

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

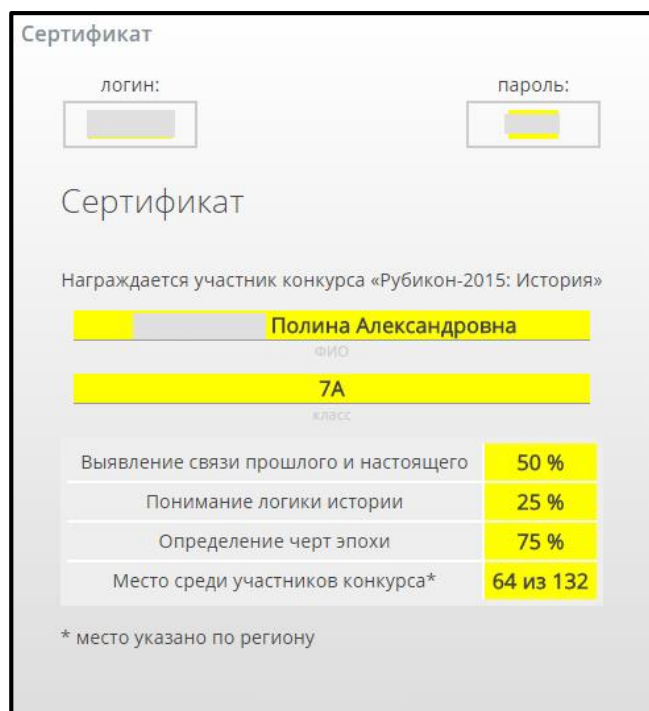
Пример 1. Индивидуальный результат по каждому проверяемому умению.

Пример 2. Сравнение общего результата со средним по конкурсу.

Пример 3. Динамика.

Пример 4. Место участника и место результата по школе.

Пример 5. Региональный рейтинг и средневзвешенные показатели.



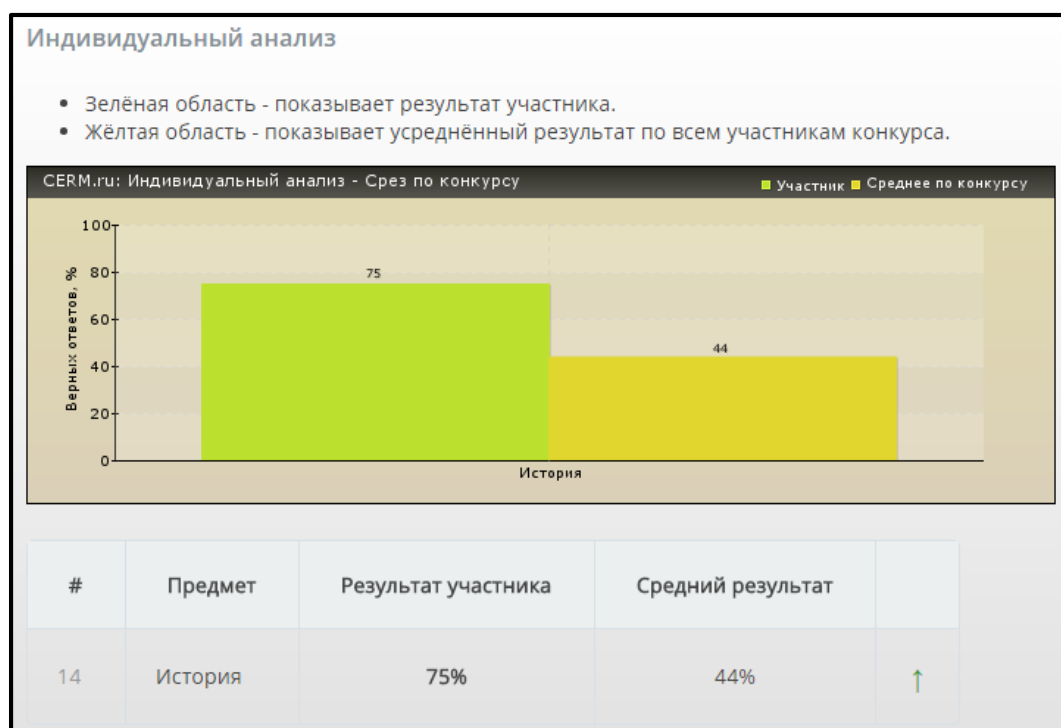
Пример 1. Индивидуальный результат по проверяемым умениям.

В сертификате участника указывается процент выполненных заданий по каждому проверяемому умению. В данном случае мы видим, что учащаяся достаточно хорошо определяет черты эпох (75%), на среднем уровне выявляет связь прошлого и настоящего (50%) и хуже всего демонстрирует понимание логики истории (25%). Эти данные позволяют выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для каждого учащегося.

Пример 2.

Сравнение общего результата со средним по конкурсу.

Индивидуальный анализ позволяет зафиксировать результат ребенка относительно всех других участников. В данном случае учащийся продемонстрировал результат 75%, что значительно выше среднего по конкурсу (44%).



Пример 3. Динамика. При неоднократном участии индивидуальный мониторинг позволяет отслеживать прогресс учащегося. В данном случае ребенок трижды участвовал в конкурсе-исследовании (в 5, 6 и 7 классах) и продемонстрировал положительную динамику. В первый раз – 87% от среднего по конкурсу, второй раз – 88%, в третий – 95%.



Пример 4. Место участника и место результата по школе. Место результата может быть выше, чем место участника (если несколько участников набрали одинаковое количество баллов). Например, учащаяся 5А Анна показала четвертый результат (5 баллов), но при этом заняла 5-е место, т.к. два участника по школе показали третий результат (по 6 баллов).

Предмет		ФИО участника		Баллы	Место участника	Место результата
История	5А	████████ елизавета олеговна	Сертификат Анализ Динамика	<u>11/25</u>	1	1
История	5А	████████ александр дмитриевич	Сертификат Анализ Динамика	<u>9/25</u>	2	2
История	5Б	████████ серафима сергеевна	Сертификат Анализ Динамика	<u>6/25</u>	3	3
История	5В	████████ максим евгеньевич	Сертификат Анализ Динамика	<u>6/25</u>	3	3
История	5А	████████ анна ивановна	Сертификат Анализ Динамика	<u>5/25</u>	5	4

Пример 5. Региональный рейтинг и средневзвешенные показатели. Например, у учащейся 5Б Анны указано место участника по региону (52-54 из 71) и результат (25%, низкий уровень) в сравнении со средним результатом по конкурсу (46%).

Раунд		ФИО	Место в регионе	Результативность
История	5А	елизавета олеговна	23 из 71	50%
История	5А	александр дмитриевич	31 из 71	33%
История	5А	анна ивановна	52 - 54 из 71	25%
История	5Б	серафима сергеевна	41 из 71	Средний по конкурсу: 46% Низкий уровень
История	5Б	анастасия сергеевна	47 - 49 из 71	16%
История	5Б	михаил сергеевич	63 - 65 из 71	8%

МОНИТОРИНГ ПО КЛАССУ И ШКОЛЕ

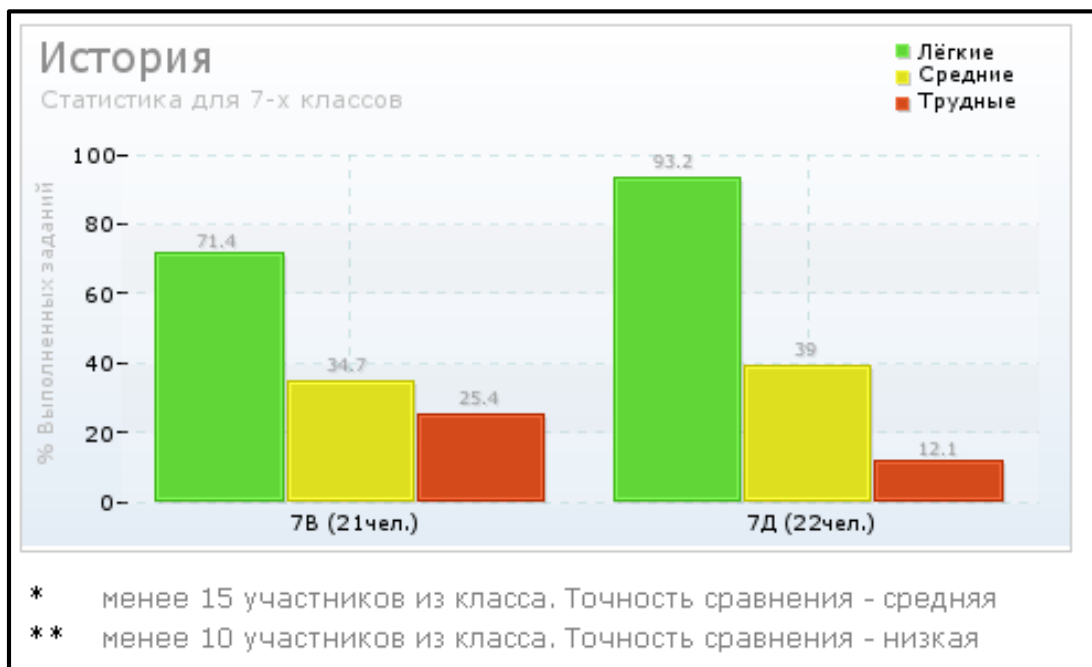
Пример 1. Сравнение классов по трудности заданий.

Пример 2. Сравнение классов по средним значениям.

Пример 3. Анализ классов по умениям.

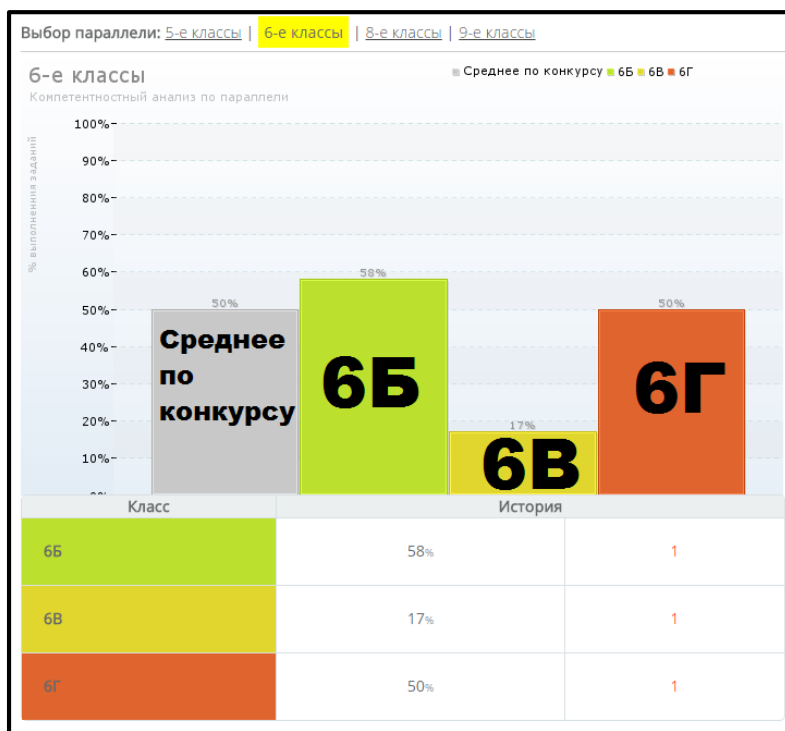
Пример 4. Публичный отчет, рейтинг активности и результативности школ.

Пример 1. Сравнение классов по трудности заданий. Диаграмма показывает процент выполнения легких, средних и трудных заданий участниками по параллелям.



В данном примере учащиеся 7Д успешно выполнили 93,2% легких заданий, но смогли решить только 39% средних и 12,1% трудных заданий. Из этого можно сделать вывод, что в данном классе есть смысл повысить трудность выполняемых заданий.

Пример 2. Сравнение классов по средним значениям. Позволяет сравнить классы между собой и со средним результатом по конкурсу. Например, средний результат в параллели по конкурсу составил 50%. В данной параллели только 6Б класс имеет результат выше среднего по конкурсу (58%); 6Г показал результат, равный среднему, а в 6В классе с результатом 17% явно следует больше внимания уделить истории.



Пример 3. Сравнение классов по умениям. Позволяет проанализировать, на каком уровне сформированы в классе те или иные проверяемые умения. Например, в данном случае учащиеся показали высокий уровень в выявлении связи прошлого и настоящего (72%), средний уровень в понимании логики истории (47%) и низкий уровень определения черт эпохи (13%). Можно сделать вывод, что в данном классе педагог достаточно успешно демонстрирует учащимся связь изучаемого материала с жизнью (современностью). В то же время с учащимися этого класса следует больше времени отвести на развитие способности самостоятельно выявлять причины и следствия исторических событий, а особое внимание уделить более глубокому погружению в изучаемую эпоху.

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Определение черт эпохи	5 из 36	13%
2	Выявление связи прошлого и настоящего	26 из 36	72%
3	Понимание логики истории	17 из 36	47%

Пример 4. Публичный отчет включает информацию о конкурсе в целом, а рейтинги активности и результативности позволяют школам сравнить свой результат с другими.

Рейтинговая таблица

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
1	1 из 2	Республика Бурятия	город Улан-Удэ	интернат №22 "Школа-интернат №22"	705
2	1 из 5	Пермский край	город Пермь	школа №12 "МАОУ СОШ с УИНЯ"	355