

## МОНИТОРИНГ ПО КЛАССУ И ШКОЛЕ

Пример 1. Сравнение классов по средним значениям.

Пример 2. Анализ классов по содержательным линиям.

Пример 3. Анализ классов по трудностям.

Пример 1. Сравнение классов по средним значениям. Позволяет сравнить классы между собой и со средним результатом по конкурсу. Например, в данном случае только 6Б класс имеет результат выше среднего по конкурсу. Можно сделать вывод, что в классах А и В следует больше внимания уделить формированию финансовой грамотности.

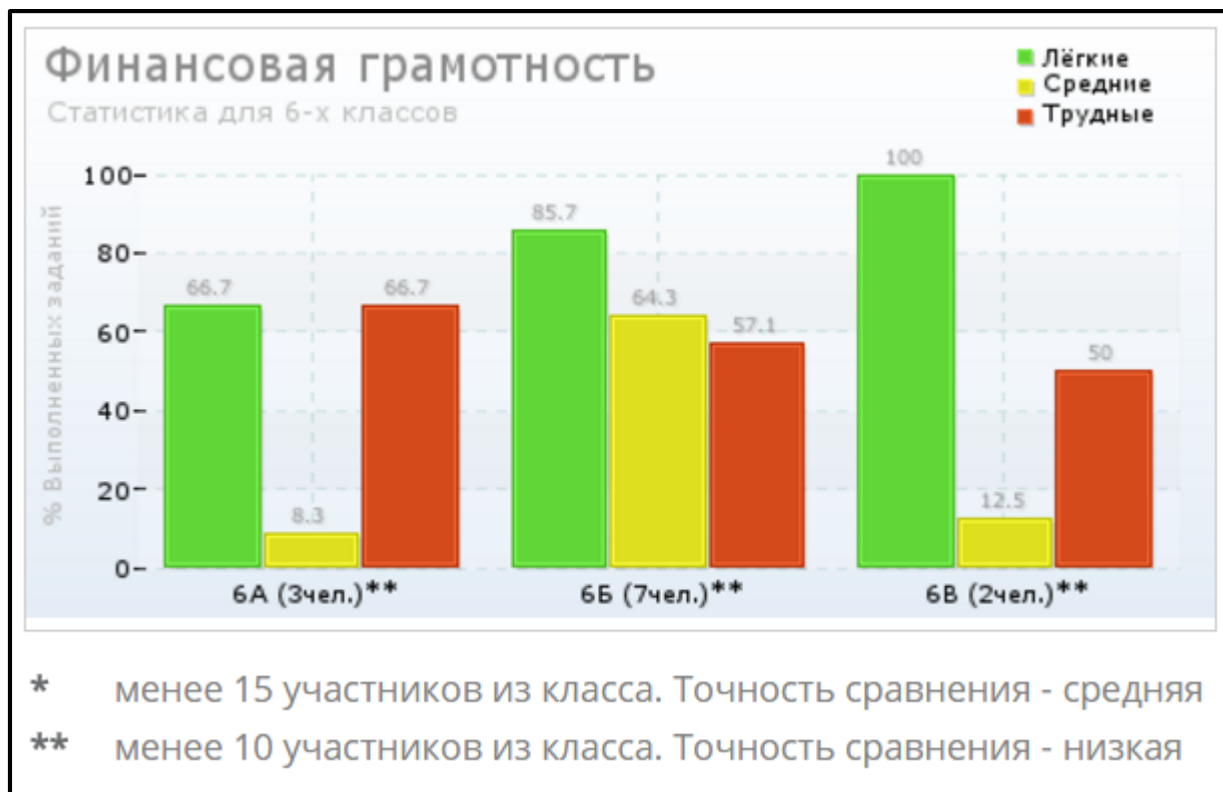
Пример 2. Анализ классов по содержательным линиям. Позволяет проанализировать, в каком финансовом содержании лучше ориентируются учащиеся. Например, в данном случае участники показали высокий уровень в заданиях на планирование и управление финансами (75%), средний уровень в решении заданий на оценку финансовых рисков и вознаграждений (50%) и низкий уровень в решении заданий о деньгах и операциях с ними (25%). Данный анализ позволяет подбирать для учащихся соответствующее содержание при формировании финансовой грамотности.



### Финансовая грамотность

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	<u>Деньги и операции с ними</u>	2 из 8	25%
2	<u>Планирование и управление финансами</u>	6 из 8	75%
3	<u>Финансовые риски и вознаграждения</u>	4 из 8	50%

Пример 3. Анализ классов по трудностям. Позволяет проанализировать, с заданиями какой трудности лучше справляются учащиеся. Например, в данном случае все участники из 6В смогли успешно выполнить легкие задания, для этих учащихся есть смысл повысить трудность заданий по финансовой грамотности.



## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

Пример 1. Индивидуальный результат по конкурсу.

Пример 2. Общий рейтинг и средневзвешенные показатели.

Сертификат

логин:

пароль:

Сертификат

Награждается участник конкурса «Рубикон-2016: Финансовая грамотность»

**Мария Евгеньевна**  
ФИО

**6А**  
класс

**Место по конкурсу: 258 из 289**


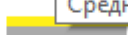




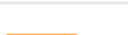








Статистика решённых заданий

Результат участника	31 %
Средний результат по конкурсу	55 %

Пример 1. Индивидуальный результат по конкурсу.

В сертификате участника указывается процент выполненных заданий в сравнении со средним по конкурсу. В данном случае мы видим, что учащийся справился с тестом значительно хуже (31%), чем в среднем все участники конкурса (55%).

Пример 2. Общий рейтинг и средневзвешенные показатели. Например, у учащейся 6А Арины указано место среди всех участников конкурса по параллели (61 из 289) и результат (75%), который оценен как высокий в сравнении со средним результатом по конкурсу (54%).

	ФИО	Место	Результативность
6А	Арина Владимировна	61 из 289	 75%
6А	Анастасия Александровна	114 из 289	 56% Средний по конкурсу: 54% Высокий уровень
6А	Мария Евгеньевна	258 из 289	 31%
6А	Александр Сергеевич	264 - 267 из 289	 31%
6Г	Вадим Сергеевич	150 из 289	 56%
6Г	Дарья Олеговна	197 - 199 из 289	 43%
7Б	Ангелика Алексеевна	323 - 325 из 449	 31%
8Б	Софья Андреевна	104 - 105 из 335	 50%
8В	Глеб Алексеевич	322 из 335	 12%
9Б	Владимир Александрович	17 из 194	 75%
10А	Алена Юрьевна	68 - 69 из 199	 50%
10А	Надежда Викторовна	103 - 104 из 199	 43%
10Б	Алина Алексеевна	54 из 199	 50%
10Б	Марат Нурланович	106 - 108 из 199	 43%
10Б	Анастасия Олеговна	137 из 199	 37%