

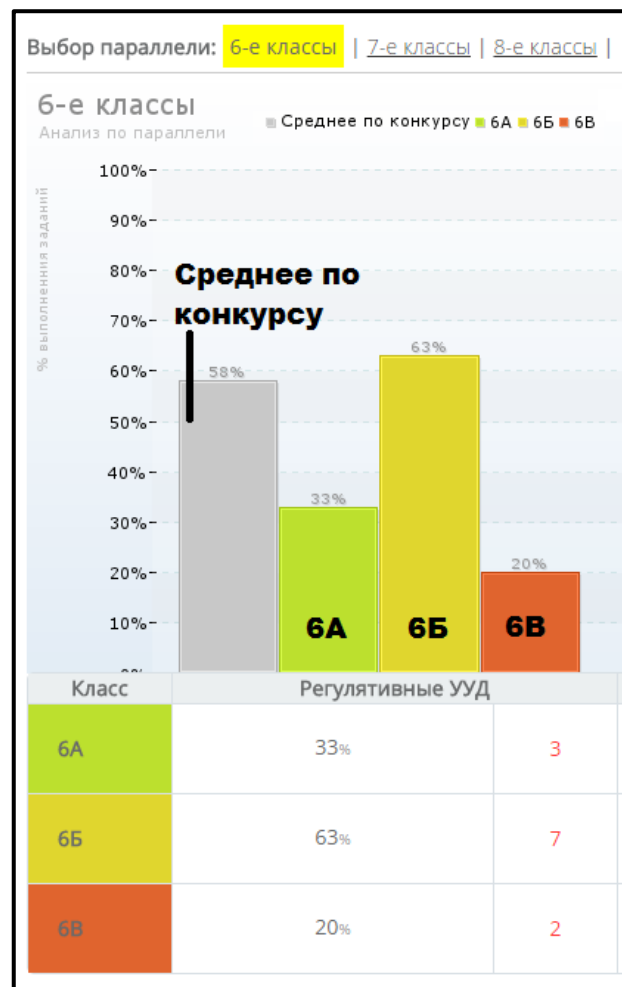
В рамках конкурса «Рубикон: Обществознание» предоставляется мониторинг по содержательным линиям курса «Обществознание» (политико-правовая сфера, социальная сфера, сфера духовной культуры) и регулятивным УУД (определение проблемы, анализ и планирование деятельности, планирование ресурсов, применение технологий, оценка результата/продукта деятельности). Ниже приводится несколько примеров из мониторинга по итогам конкурса-исследования.

## МОНИТОРИНГ ПО КЛАССУ И ШКОЛЕ

Пример 1. Сравнение классов по средним значениям.

Пример 2. Анализ классов по умениям.

Пример 1. Сравнение классов по средним значениям. Позволяет сравнить классы между собой и со средним результатом по конкурсу. Например, в данном случае средний результат по конкурсу составил 58%. В рассматриваемой параллели только 6Б класс показал результат выше среднего по конкурсу (63%). Можно сделать вывод, что в остальных классах (особенно в 6В) следует больше внимания уделить формированию регулятивных УУД.



Пример 2. Анализ классов по умениям и содержательным линиям. Позволяет проанализировать, на каком уровне сформированы в классе те или иные аспекты регулятивных УУД и в каком содержании курса «Обществознание» лучше ориентируются участники. Например, в данном случае учащиеся показали высокий уровень в планировании деятельности (83%), средний в планировании ресурсов (66%), определении проблем (50%) и низкий в применении технологий (33%) и оценке результата (33%). В содержательном плане учащиеся лучше всего ориентируются в сфере духовной культуры (70%) и хуже всего – в политико-правовой (30%).

## Регулятивные УУД

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	<u>Определение проблемы</u>	3 из 6	50%
2	<u>Целеполагание и планирование деятельности</u>	5 из 6	83%
3	<u>Применение технологий</u>	2 из 6	33%
4	<u>Планирование ресурсов</u>	4 из 6	66%
5	<u>Оценка результата или продукта деятельности</u>	2 из 6	33%

## Обществознание

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	<u>Политико-правовая сфера</u>	3 из 10	30%
2	<u>Социальная сфера</u>	6 из 10	60%
3	<u>Сфера духовной культуры</u>	7 из 10	70%

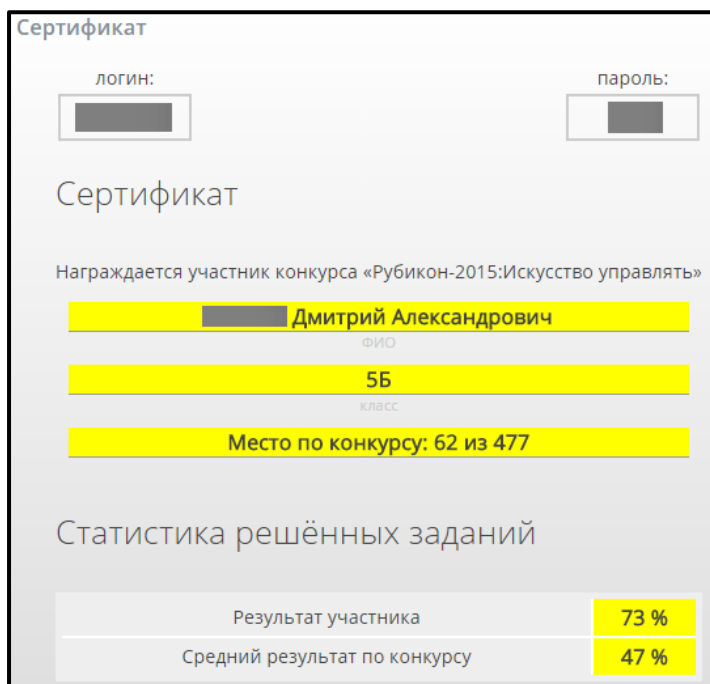
## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

Пример 1. Индивидуальный результат в конкурсе.

Пример 2. Сравнение общего результата участника со средним по конкурсу.

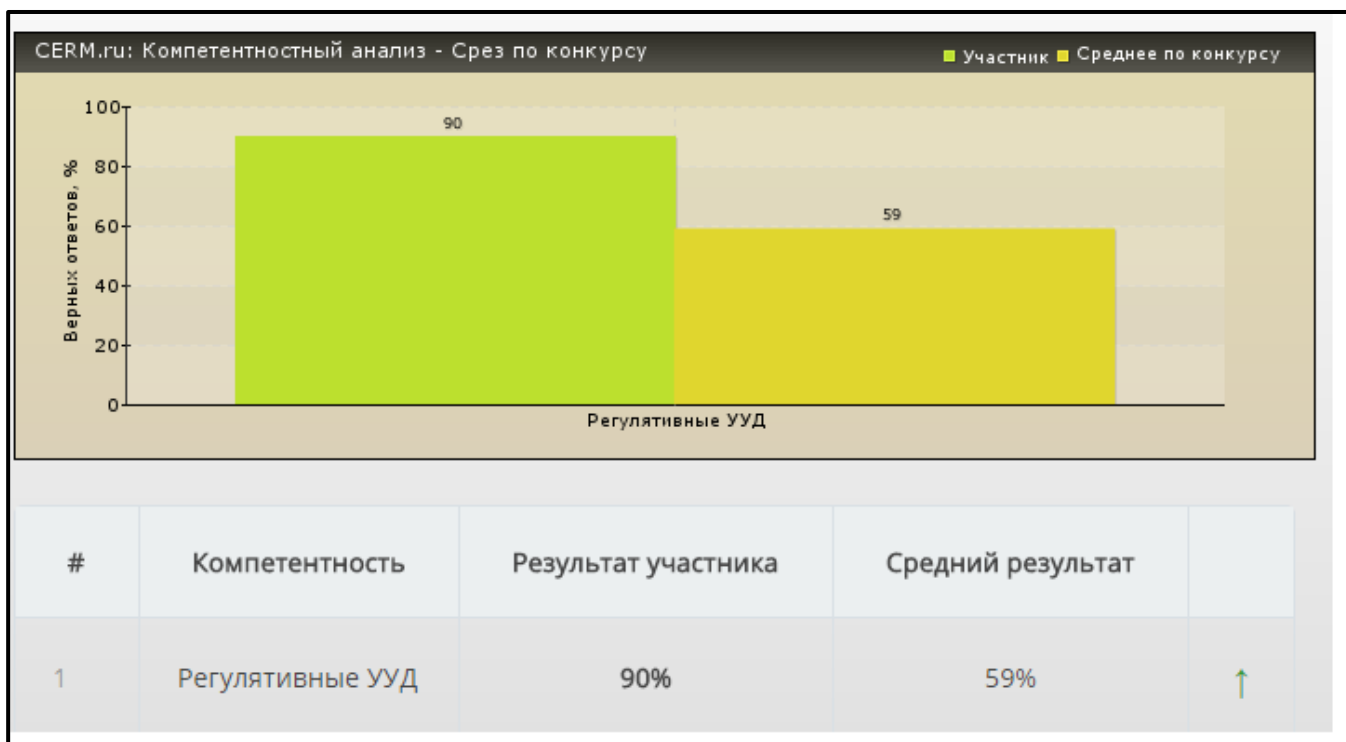
Пример 3. Динамика регулятивных УУД.

Пример 4. Общий рейтинг и средневзвешенные показатели.



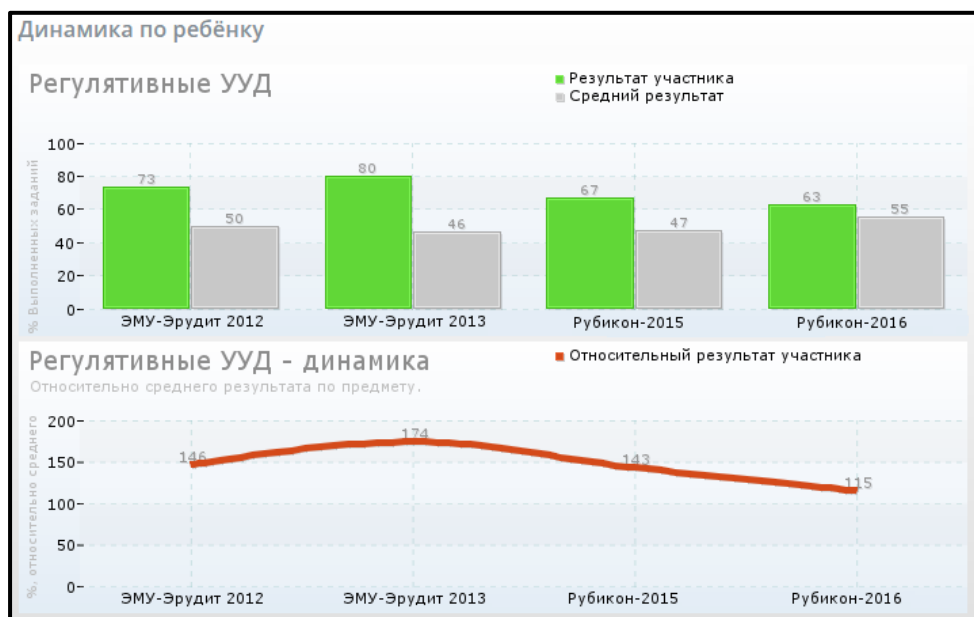
Пример 1. Индивидуальный результат в конкурсе. В сертификате участника указывается процент выполненных заданий теста в сравнении со средним по конкурсу. В данном случае мы видим, что учащийся справился с тестом значительно успешнее (73%), чем в среднем все участники конкурса (47%).

Пример 2. Сравнение общего результата участника со средним по конкурсу. Индивидуальный анализ позволяет зафиксировать результат ребенка по регулятивным УУД относительно всех других участников. В данном случае участник показал результат заметно выше (90%) среднего (59%) по конкурсу.



Пример 3. Динамика регулятивных УУД. При неоднократном участии индивидуальный мониторинг позволяет отслеживать прогресс учащегося с 1 по 11 класс (в начальной школе – ЛОВКИЙ раунд конкурса «ЭМУ-Эрудит», в основной школе – метапредметный конкурс проекта «Рубикон»). В данном

случае можно видеть, что в начальной школе (2012 – 2013 года) учащийся демонстрировал прогресс в развитии регулятивных УУД, а после перехода в основную школу (2015 – 2016 года) показывает снижение уровня сформированности данной компетентности.



Пример 4. Общий рейтинг и средневзвешенные показатели. Например, у учащегося 6Б Кирилла указано место среди всех участников в параллели (12 из 289) и результат (87%), который оценен как высокий в сравнении со средним результатом по конкурсу (54%).

	ФИО	Место	Результативность
6А	Егор владиславович	78 из 289	62%
6А	Антон андреевич	268 из 289	25%
6А	Мария андреевна	287 из 289	6%
6Б	Кирилл евгеньевич	12 из 289	87%
6Б	Злата дмитриевна	66 - 68 из 289	68%
6Б	Анастасия константиновна	66 - 68 из 289	68%

Средний по конкурсу: 54%